

Kod przedmiotu: 52

## 1. INFORMACJE O PRZEDMIOCIE – SYLABUS

### A. Podstawowe dane

Nazwa przedmiotu/zajęć	Krytyczne myślenie
Nazwa przedmiotu/zajęć w języku angielskim	Critical thinking
Kierunek studiów	Dziennikarstwo i Komunikacja Społeczna o module Public Relations
Poziom studiów	I stopnia, licencjackie
Profil	praktyczny
Forma studiów	stacjonarne
Jednostka prowadząca kierunek	Karkonoska Akademia Nauk Stosowanych w Jeleniej Górze, Wydział Nauk Humanistycznych i Społecznych, Katedra Nauk Społecznych
Imię i nazwisko nauczyciela(-li) i stopień lub tytuł naukowy osoby odpowiedzialnej za przygotowanie sylabusu	dr Oliwia Tarasewicz - Gryt
Przedmioty wprowadzające	Teoria komunikacji społecznej
Wymagania wstępne	brak

### B. Semestralny/tygodniowy rozkład zajęć według planu studiów

Semestr	Wykłady (W)	Ćwiczenia (Ć)	Warsztaty (Wr)	Laboratoria (L)	Seminaria (S)	Zajęcia projektowe (P)	Liczba punktów ECTS*
4			15				1

## 2. CELE KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU

C1	Zaznajomienie studenta z regułą rozumowania i umiejętności myślenia krytycznego
C2	Wykształcenie u studenta umiejętności rekonstrukcji, tworzenia i oceny argumentacji

## 3. EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA PRZEDMIOTU

Lp.	Opis efektów uczenia się dla przedmiotu	Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się	Odniesienie do charakterystyk II stopnia (kod składnika opisu)
WIEDZA			
W1	Absolwent zna i rozumie w zaawansowanym stopniu zasady rozumowania i techniki argumentacji, wymienia błędy w rozumowaniu.	K_W03	P6S_WG
UMIEJĘTNOŚCI			

U1	Absolwent potrafi sformułować wypowiedź argumentacyjną i w odpowiedni sposób wykorzystać argumentację podczas dyskusji	K_U01	P6S_UW
U2	Absolwent potrafi wyszukiwać, analizować, oceniać i wykorzystywać informacje zdobyte z różnych źródeł. Absolwent potrafi weryfikować informacje i ich źródła, z wykorzystaniem krytycznego myślenia formułować sądy, merytorycznie argumentować i wnioskować	K_U03	P6S_UW
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>			
K1	Absolwent jest gotów do krytycznej oceny posiadanej przez siebie wiedzy i zewnętrznych komunikatów medialnych, a także uznania znaczenia dowodów naukowych	K_K01	P6S_KK

#### 4. METODY DYDAKTYCZNE

Praca z tekstem i materiałem audiowizualnym, dyskusja, metoda problemowa, praca projektowa

#### 5. FORMA I WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

##### Warunki zaliczenia ćwiczeń:

Analiza komunikacji w wybranym medium (lub wybranej osoby w mediach społecznościowych) i wskazanie w niej błędów poznawczych. Przekazanie wycinków i screenów / linków wraz z fałszywymi argumentami (10 pkt), sklasyfikowanie argumentów (20 pkt) i wyjaśnienie, dlaczego argument jest fałszywy (15 pkt). Maksymalna liczba punktów 45.

Ocena dst. – 24 – 26 pkt

Ocena dst.+ - 27-30 pkt

Ocena db. – 31 – 33 pkt

Ocena db.+ - 34 - 36 pkt

Ocena bdb. – 37 – 45 pkt

#### 6. TREŚCI PROGRAMOWE

Warsztat	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wprowadzenie, czyli znaczenie krytycznego myślenia i argumentacji</li> <li>2. Fake newsy (fejki, fałszywe wiadomości) i bańki społecznościowe, czyli propaganda, dezinformacja, wojna informacyjna w erze internetu</li> <li>3. Kim jest homo criticus - reakcje na fake newsy, czyli factchecking – sprawdzanie autentyczności informacji pisanych, zdjęć, filmów</li> <li>4. Narzędzia krytycznego myślenia</li> <li>5. Rutyny krytycznego myślenia</li> <li>6. Błędy poznawcze</li> <li>7. Fałszywe argumenty (sofizmaty)</li> <li>8. Zasady racjonalnej (merytorycznej) dyskusji</li> <li>9. Podsumowanie i zakończenie</li> </ol>
----------	--

## 7. METODY (SPOSOBY) WERYFIKACJI I OCENY EFEKTÓW UCZENIA SIĘ OSIĄGNIĘTYCH PRZEZ STUDENTA

Efekt uczenia się	Forma oceny
	Projekt zaliczeniowy
W1	x
U1	x
U2	x
K1	x

## 8. LITERATURA

Literatura podstawowa	<p>1. Tokarz M., Argumentacja i perswazja, w: Filozofia Nauki 10/3/4, 5-39 2002  <a href="https://bazhum.muzhp.pl/media/files/Filozofia_Nauki/Filozofia_Nauki-r2002-t10-n3_4/Filozofia_Nauki-r2002-t10-n3_4-s5-39/Filozofia_Nauki-r2002-t10-n3_4-s5-39.pdf">https://bazhum.muzhp.pl/media/files/Filozofia_Nauki/Filozofia_Nauki-r2002-t10-n3_4/Filozofia_Nauki-r2002-t10-n3_4-s5-39/Filozofia_Nauki-r2002-t10-n3_4-s5-39.pdf</a></p> <p>2. Bozdog E., van den Hoven J., Breaking the filter bubble: democracy and design Ethics and Information Technology vol. 17, pages 249–265 (2015) (wersja polska w tłumaczeniu wykładowcy dostępna w wersji elektronicznej i udostępniona studentom)  <a href="https://link.springer.com/article/10.1007/s10676-015-9380-y">https://link.springer.com/article/10.1007/s10676-015-9380-y</a></p>
Literatura uzupełniająca	<p>1. Krytyczne myślenie – co na to świat – raport  <a href="https://demagog.org.pl/analizy_i_raporty/krytyczne-myslenie-co-na-to-swiat/">https://demagog.org.pl/analizy_i_raporty/krytyczne-myslenie-co-na-to-swiat/</a></p> <p>2. Myślenie krytyczne – jak się go nauczyć?  <a href="https://web.swps.pl/strefa-psyche/blog/relacje/18957-myslenie-krytyczne-jak-sie-go-nauczyc-i-wlasciwie-po-co">https://web.swps.pl/strefa-psyche/blog/relacje/18957-myslenie-krytyczne-jak-sie-go-nauczyc-i-wlasciwie-po-co</a></p> <p>3. Narzędzia krytycznego myślenia  <a href="https://mysleniekrytyczne.edu.pl/co-to-sa-narzedzia-krytycznego-myslenia/narzedzia-toc/">https://mysleniekrytyczne.edu.pl/co-to-sa-narzedzia-krytycznego-myslenia/narzedzia-toc/</a></p>

## 9. NAKŁAD PRACY STUDENTA – BILANS GODZIN I PUNKTÓW ECTS

Aktywność studenta		Obciążenie studenta – liczba godzin
Zajęcia prowadzone z bezpośrednim udziałem nauczyciela lub innych osób prowadzących zajęcia	Udział w zajęciach dydaktycznych, wskazanych w pkt. 1B	15
Praca własna studenta	Przygotowanie do zajęć	5
	Studiowanie literatury	5
	Przygotowanie projektu zaliczeniowego	5
Łączny nakład pracy studenta		30
Liczba punktów ECTS		1

\* ostateczna liczba punktów ECTS